



T.C.
YARGITAY
6. Ceza Dairesi

Esas No: 2011/21386
Karar No: 2014/14108
Karar Tarihi: 08.07.2014

**KONUTTA VEYA EKLENTLERİNDE YAŞAMA SUÇU - EYLEMİN
ÖZGÜRLÜĞÜ KISITLAMA SUÇUNU OLUŞTURDUĞU GÖZETİLMEDEN
KANITLARIN TAKDİRİNDE VE SUÇ VASFINDA YANILGIYA DÜŞÜLEREK
HÜKÜM KURULMASI - HÜKMÜN BOZULMASI**

ÖZET: Sanık V.'ın alacak miktarından fazla olarak katılan A.'dan hukuki bir alacağı bulunmayan sanık S. ile birlikte katılana zorla senet imzalatma eyleminin 765 sayılı TCK'nun maddesinde düzenlenen yaşama; 5237 sayılı maddelerinde düzenlenen yaşama suçu ile, aynı Yasanın maddesinde düzenlenen özgürlüğü kısıtlama suçunu oluşturduğunu gözetilmeden, kanıtların takdirinde ve suç vasfında yanılığa düşülerek hüküm kurulması bozmayı gerektirmez.

(765 S. K. m. 499) (5237 S. K. m. 109, 149)

Dava: Yerel Mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle; baskının nitelik, ceza türü, süresi ve suç tarihine göre dosya görüldü:

Karar: Oluşturulan dosya içeriğince, mahkemece ve tanık beyanları ile sanıkların kaçamaklı savunmalarına göre, katılan A.'un sanık V. 1 milyar TL borç para aldığı, karlılığında 2,5 milyar TL senet düzenlediği, sanığın tefecilik yapması nedeniyle 1 milyara 7 ay vade yaparak 2,5 milyar TL borçlandırdığı, senedin vadesi geldiğinde katılan'ın sanık V.'ye 1 milyar TL ödeme yaptığı, katılan tarafından yapılan ödemenin senedin arkasına yazılmasını istendiğinde, yanlarında bulunan sanık S.'ün arkadaş olmaları nedeniyle buna gerek olmadığını söyleyip talebini reddettiler, bir hafta sonra katılan A. kahvede otururken sanıkların konu mahanesi ile yanlarına çağırıldıkları, yolda yürümeye başladıkları aniden sanık V.'nin evine zorla soktukları sanık S.'in evde kafasına tabanca dayayarak bir adet 3,5 milyar TL ve bir adet de boş senedi zorla imzalatıp serbest bıraktıkları, katılan on gün sonra sanık S. ile yolda karlılıklarında, para biriktirdiğini senet bedelini ödeyeceğini söylediğinde, adı geçen sanığın diye söylediğini, senedin ciro edildiğini düşünen katılan A.'in savcılığa giderek şikayetçi olduğu, bir hafta sonra da katılana zorla imzalatılan senedin üçüncü bir kişi tarafından takibe konulduğunu öğrendiği, sanık V. a amaldaki savunmalarında, olay tarihinden önce evinden ayrıldığını, evinin bir kısmını eşyalarını satması nedeniyle parası olduğunu, katılan A.'e 17,5 milyar TL borç para verip 20 milyarlık TL'lik senet aldığını üzerine atılı suçu kabul etmediğini sanık S. ise a amalarda atılı suçu kabul etmediği, tanık Cemal sanık V.'nin senet karlılığı katılan A.'e 1 milyar lira verdiğini bildiğini, sanık S.'in kardeşi tanık S. ise sanık V.'nin abisi S.'e 2,5 ve 5 milyarlık senetleri verip tahsil etmesini istediğini bildiğini, tanık Kadri sanık V.'ye kalıp verdiğini karlılığında suça konu 20 milyarlık senedi alıp icraya verdiğini ifade ettiğini, sanık V.'nin evinde yapılan aramada, katılanın ifadelerinde belirttiği silahın bulunduğunu, silahın kuru sıkı tabanca olduğunu, 17.03.2004 günlü kolluk üst yazısında sanık V.'ın maddi durumunun iyi olmadığını katılana 20 milyar borç veremeyeceği ve katılandan zorla alınan senedin 20 milyar olarak doldurulmuş olabileceğinin tespit edildiğinin anlaşılması karlılığında;

Sanık V.'ın alacak miktarından fazla olarak katılan A.'dan hukuki bir alacağı



T.C.
YARGITAY
6. Ceza Dairesi

Esas No: 2011/21386
Karar No: 2014/14108
Karar Tarihi: 08.07.2014

bulunmayan sanık S. ile birlikte katılana zorla senet imzalatma eyleminin 765 sayılı TCKnun 499/1. maddesinde düzenlenen ya ma; 5237 sayılı TCKnun 149/1-a-c-d maddelerinde düzenlenen ya ma suçu ile, aynı Yasanın 109/2-3-(a-b) maddesinde düzenlenen özgürlü ü kısıtlama suçunu olu turdu u gözetilmeden, kanıtların takdirinde ve suç vafında yanılığya dü ülerek yazılı ekilde hüküm kurulması,

Sonuç: Bozmayı gerektirmi , sanıklar V. ve S. savunmanlarının temyiz itirazları bu bakımdan yerinde görülmü oldu undan, hükmün açıklanan nedenle istem gibi BOZULMASINA, 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi yollamasıyla 1412 sayılı CMUKnun 326/son maddesi uyarınca hükmolunan cezanın süresi-tür ve miktarı bakımından sanıkların kazanılmı haklarının korunmasına, 08.07.2014 tarihinde oybirli i ile karar verildi. (ꞤꞤ)