



T.C.
YARGITAY
. Hukuk Genel Kurulu

Esas No: 1986/1-281
Karar No: 1986/490
Karar Tarihi: 07.05.1986

TAPU PTAL VE TESC L DAVASI - DAVA KONUSU EV N DAVACI
TARAFINDAN YAPILDI ININ TESP T LE TAPU S C L NE
ERHED LMES STEM - DAVA KONUSU EVE L K N OLARAK
GERÇEKLE EN DD ANIN TAPU S C L NE ERH ED LMES NE OLANAK
BULUNMAMASI

ÖZET: Davacı, her ne kadar, 903 parsel sayılı ta ınmaz üzerindeki iki katlı evin, kendi parası ile in a edildi inin tapuya erh edilmesini istemi ise de dava konusu eve ili kin olarak gerçekleştirilen iddianın tapu siciline erh edilmesine olanak bulunmadı ından ancak tapu kütü ünün beyanlar hanesinde gösterilebilir.

(743 S. K. m. 919)

Dava: Taraflar arasındaki davasından dolayı yapılan yargılama sonunda; Ta köprü Asliye Hukuk Mahkemesince davanın reddine dair verilen 7.12.1983 gün ve 25-642 sayılı kararın incelenmesi davacı tarafından istenilmesi üzerine,

(...Taraflar dava konusu 903 parsel sayılı ta ınmazda mü terek mülkiyet üzere payda tırlar. Dosya içeri ine göre davacı, parsel üzerinde bulunan kuzey yöndeki iki katlı evin kendisine ait oldu unun tespitini ve tapuya bu yolda erh konulmasını istemi tir. Mahkemece de çeki meli binanın terekeye dahil para ile yapıldı ından ve iddianın kanıtlanamadı ından bahisle davanın reddine karar verilmi tir. Oysa yerel bilirki i ile tanık sıfatıyla dinlenen tapulama tutana ındaki bilirki iler Mehmet Y., Yusuf Y., Mehmet K. ve davacı tanıkları Kasım ve Hüseyin davaya konu evin kendi parası ile davacı tarafından ortak miras bırakanları Ra it'in 1940 olan ölüm tarihinden ve mirasçılarları arasındaki harici taksimden sonra yaptırıldı ını duraksamaya yer bırakmayacak ekilde bildirmi lerdir. Bu deliller bir kenara itilerek çeki meli binanın murisin terekesine dahil para ile yaptırıldı ı yolunda beyanda bulunan davalılardan Elife'nin kocası tanık Mustafa Ö.'in sözüne itibar edilerek yazılı ekilde davanın reddine karar verilmesinde isabet yoktur...) gerekçesiyle bozularak dosya yerine geri çevrilmekle, yeniden yapılan yargılama sonunda; mahkemece önceki kararda direnilmi tir.

Hukuk Genel Kurulunca incelenerek direnme kararının süresinde temyiz edildi i anla ıldıktan ve dosyadaki kâ ıtlar okunduktan sonra gere i görü üldü:

Karar: Davacı dava konusu evin kendisi tarafından yapıldı ının tespiti ile bu ekilde tapu siciline erh edilmesini istemi ; mahkeme iddianın ispat edilemedi ini kabul ile davayı reddetmi tir. Dosyada toplanan ve birbirini do rulayan delillerle davacı evin kendisi tarafından yapıldı ını ispat etmi tir.

Davacı, her ne kadar, 903 parsel sayılı ta ınmaz üzerindeki iki katlı evin, kendi parası ile in a edildi inin tapuya erh edilmesini istemi ise de dava konusu eve ili kin olarak gerçekleştirilen iddianın tapu siciline erh edilmesine olanak bulunmadı ından ancak tapu kütü ünün beyanlar hanesinde gösterilebilir.

O halde, toplanan delillere göre, dava konusu evin davacı tarafından yapıldı ı



T.C.
YARGITAY
. Hukuk Genel Kurulu

Esas No: 1986/1-281
Karar No: 1986/490
Karar Tarihi: 07.05.1986

anla ılmakla; davanın kabulü ile nızalı evin davacı tarafından yaptırıldı ının tapu kütü ünün beyanlar hanesine yazılmasına karar verilmesi gerekirken, davanın reddine ili kin hükümde direnilmesi Usul ve Yasaya aykırıdır. Bu nedenle, direnme kararı bozulmalıdır.

Sonuç: Davacının temyiz itirazlarının kabulü ile direnme kararının yukarıda açıklanan ve Özel Daire bozma ilâmında gösterilen nedenlerden dolayı BOZULMASINA, oybirli i ile karar verildi. (๘๘)