



T.C.
YARGITAY
. Hukuk Genel Kurulu

Esas No: 2014/2-1250
Karar No: 2016/435
Karar Tarihi: 30.03.2016

BOŞANMA DAVASI - TAZMİNAT VE NAFKA İSTEMİ - KADININ EMEKLİ OLDUĞU ASGARİ YAŞAM GEREKSİNİMLERİNİ KARŞILAMAYA YETERLİ DÜZENLİ VE SÜREKLİ MAAŞ GELİRİNİN BULUNDUĞU - KADININ YOKSULLUK NAFKASI İSTEĞİNİN REDDİ GEREĞİ - DİRENME KARARININ BOZULMASI

ÖZET: Toplanan delillerden davalı-davacı kadının emekli olduğu, asgari yaşam gereksinimlerini karşılamaya yeterli, düzenli ve sürekli maaş gelirin bulunduğu, anlaşılmaktadır. Davalı-davacı (kadın) yararına Türk Medeni Kanununun ilgili maddesi koşulları oluşmamıştır. Bu durum göz önüne alınarak davalı-davacı kadının yoksulluk nafakası isteğinin reddine karar vermek gerekir.

(4721 S. K. m. 175)

Dava: Taraflar arasındaki boşanma, tazminat ve nafaka davasından dolayı yapılan yargılama sonunda;Aile Mahkemesince asıl ve birleşen davanın kabulüne dair verilen 20.09.2012 gün ve 2011/909 E., 2012/700 K. sayılı kararın incelenmesi tarafından istenilmesi üzerine, Yargıtay ... Hukuk Dairesinin 29.04.2013 gün ve 2012/26408 E., 2013/12001 K. sayılı ilamı ile;

1-Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle kanuna uygun sebeplere ve özellikle delillerin takdirinde bir yanlışlık görülmemesine göre, davacı-davalı kocanın aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yersizdir.

2-Toplanan delillerden davalı-davacı kadının emekli olduğu, asgari yaşam gereksinimlerini karşılamaya yeterli, düzenli ve sürekli maaş gelirin bulunduğu, anlaşılmaktadır. Davalı-davacı (kadın) yararına Türk Medeni Kanununun 175. maddesi koşulları oluşmamıştır. Bu durum göz önüne alınarak davalı-davacı kadının yoksulluk nafakası isteğinin reddine karar vermek gerekirken, yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiştir....)

gerekçesiyle 2. bentte gösterilen sebeple bozularak dosya yerine geri çevrilmekle, yeniden yapılan yargılama sonunda, mahkemece önceki kararda direnilmiştir.

Hukuk Genel Kurulunca incelenerek direnme kararının süresinde temyiz edildiği anlaşıldıktan ve dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra gereği görüldü:

Karar: Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.

Sonuç: Davalı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile, direnme kararının Özel Daire



T.C.
YARGITAY
. Hukuk Genel Kurulu

Esas No: 2014/2-1250
Karar No: 2016/435
Karar Tarihi: 30.03.2016

bozma kararında gösterilen nedenlerden dolayı BOZULMASINA, istek halinde temyiz peşin harcının yatırana geri verilmesine, 30.03.2016 gününde oybirliği ile, karar verildi. (๞๞)